

2019 年度实验室比对分析报告

- 比对目的
- 本次比对活动概述
- 实验室比对分析关键词介绍
- 金属及化学试验分析报告
- 非金属材料性能分析报告

2019 年度实验室比对分析报告

● 比对活动的目的

为维护、评估和提升实验室业务相关部分在金属、化学、非金属检测能力的水平，配合实验室能力评审工作的开展，为有效管控实验室供应商提供一个评估和证明其检测可靠性的客观依据，特组织此次实验室间比对活动。

● 本次比对活动概述

本次比对活动共有 18 家实验室（检测中心）参加，最终 18 家实验室依据自己能力范围反馈自己开展的项目数据，根据反馈数据情况汇总表一（参加方汇总）；其中金属及化学类比对项目为 7 个大项，26 个参数；非金属力学和热学为 5 个大项，8 个参数。前后发放 21 类型共计 335 组样品。其中发放有证标准物质 95 组，验证 RM 样品 240 组；18 家实验室（检测中心）分布于 7 个省市自治区、直辖市，涵盖国家机构、研究所、大型外资第三方机构、大型内资第三方机构和吉利所属研究院及质保实验室。

活动日程安排：2019 年 3 月至 4 月——比对活动方案策划；

2019 年 4 月至 6 月——比对样品准备及验证；

2019 年 6 月至 7 月——比对样品发放；

2019 年 7 月至 9 月——比对实验室实施；

2019 年 9 月至 10 月——比对数据汇总及分析

2019 年 10 月至 11 月——不符合机构整改

2019 年 11 月至 12 月——不符合机构整改验证及比对关闭。

2019 年度实验室比对分析报告

表一：

金属及化学类比对项目清单								
序号	实验室 项目名称	金属拉伸 性能	金属 洛氏 硬度	金属化 学成分 分析	CASS 盐雾腐 蚀	ELV	雾化	多环 芳烃
1	德凯宜特（昆山）检测有限公司		√					
2	德凯质量认证（上海）有限公司				√	√	√	√
3	广州广电计量检测（上海）有限公司					√	√	√
4	广州广电计量检测股份有限公司					√	√	√
5	广州机械科学研究院有限公司	√	√		√		√	
6	宁波汽车零部件检测有限公司	√	√	√	√	√	√	√
7	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司检测中心	√	√	√	√	√	√	
8	上海华测品正检测技术有限公司	√	√	√	√	√	√	√
9	上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	√	√	√	√	√	√	√
10	上海乐来汽车分析测试有限公司				√	√	√	√
11	上海天祥质量技术服务有限公司	√	√	√	√	√	√	√
12	通标标准技术服务（上海）有限公司	√	√	√	√	√	√	√
13	威凯检测技术有限公司		√		√	√	√	√
14	浙江科正电子信息产品检验有限公司				√			
15	中国汽车工程研究院股份有限公司	√	√	√	√			
16	中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	√	√	√	√	√	√	√
17	中汽研汽车检验中心（武汉）有限公司	√			√			
18	重庆天祥质量检测有限公司				√	√	√	√
19	吉利汽车研究院整车试验中心	√	√	√	√	√		√

2019 年度实验室比对分析报告

非金属机械性能类比对项目清单

序号	实验室 \ 项目名称	密度 ISO 1183	拉伸强度/ 屈服应变 ISO 527	拉伸模 量 ISO527	0.45MPa 热变形 温度 ISO75	1.80MPa 热变形 温度 ISO75	维卡软 化温度 ISO306	简支梁 缺口冲 击强度 ISO179
1	德凯质量认证（上海）有限公司	√	√	√				√
2	上海天祥质量技术服务有限公司金桥分公司	√	√	√	√	√	√	√
3	通标标准技术服务（上海）有限公司	√	√	√	√	√	√	√
4	广州广电计量检测股份有限公司	√	√	√	√	√	√	√
5	广州机械科学研究院有限公司	√	√	√	√	√	√	√
6	吉利汽车研究院整车试验中心	√	√					
7	宁波汽车零部件检测有限公司	√	√	√	√	√	√	√
8	上海华测品正检测技术有限公司	√	√	√	√	√	√	√
9	上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	√	√	√	√	√	√	√
10	上海乐来汽车分析测试有限公司	√	√	√	√	√	√	√
11	威凯检测技术有限公司	√	√	√	√	√	√	√
12	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司检测中心	√	√	√	√	√	√	√
13	中汽研（天津）汽车工程研究院有限公司	√	√	√	√	√	√	√
14	中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	√	√	√	√	√	√	√
15	中汽研汽车检验中心（武汉）有限公司		√					
16	重庆天祥质量检测有限公司	√	√	√	√	√	√	√

2019 年度实验室比对分析报告

● 实验室比对分析关键词介绍

实验室代码是参加本次协同比对活动机构的唯一性代码，该代码张贴在文件封面；样品代码是测试样品的唯一性标识，该代码贴在样品袋上，参加机构可依据代码查询本次比对活动自己的结果情况。

标准物质是附有给定值和范围或者不确定度的物质，给定的值和范围用于评价实验室合格与否的依据；

标准制定的内标物，标准规定的用于质量控制的内标物，具有标准值和控制范围。

实验室平均值参加者的结果数据得到的平均值。

总体平均值 除标识为 X 和 M 的数据以外的所有参与者的总体平均值。

差值 实验室平均值同总体平均值之间的差值。

实验室标准偏差实验室之间的标准偏差。

CPV 用于评价本次比对活动结果的一个比值，该比值越接近于零说明参与者的结果越趋于本次活动的统计真值。

COV 用于评价本次活动的总体差异性的一个百分比，该比值越小说明本次参与机构之间的差异越小。

C.V 用于评价参与者内部数据的离散程度，该值的设定在部分标准中给予明确的限值或相应的操作程序给予了定义，用以提高实验室数据的可靠性。

数据标识用于标识特殊数据（应注意的）的标志。

数据标识	统计结果(包括/超出)	行动要求
C	包括	引起注意的：需要监督实验室未来的结果，结果落在置信区间 95%以外，但是未超出置信区间 99%范围的数据。
X	超出	停止 ：需要立即考察该结果并停止该项目，该结果超出了置信区间 99%范围。
M	缺失	进展 ：实验室不能仅报告一个数据，需要继续开展。实验室数据缺失。

曲线：对于每个参与者，第一个样品的结果为曲线的 X 轴、第二个样品的结果为曲线的 Y 轴绘制比对本活动的曲线，曲线分为以置信区间 95%绘制的曲线和以置信区间 99%绘制的曲线。参与者可依据自己的结果查询本次比对活动自己所处的位置，以证实自己该项目在本次活动中的能力表现。对于特殊标识的实验室需要行动起来，对该项目的数据进行分析整改。

2019 年度实验室比对分析报告

● 金属及化学试验汇总分析报告

分析报告序号	样品代码	公布标准值	允许范围或不确定度
分析报告-金属拉伸强度 MPa	BLY(Φ 5mm)	655 (N/mm ²)	±15MPa, 1%
	BLY(Φ 10mm)	655 (N/mm ²)	±15MPa, 1%
分析报告-拉伸屈服强度 MPa	BLY(Φ 5mm)	395 (N/mm ²)	±15MPa, 2%
	BLY(Φ 10mm)	395 (N/mm ²)	±15MPa, 2%
分析报告-拉伸断后伸长率%	BLY(Φ 5mm)	27%	±1.5 %, 2%
	BLY(Φ 10mm)	26%	±1.5 %, 2%
分析报告-金属洛氏硬度	192044	86.6	84.6~88.6
	192049	88.1	86.1~90.1
	192050	86.6	84.6~88.6
	192052	86.5	84.5~88.5
	192054	85.7	83.7~87.7
	192055	86.3	84.3~88.3
	192056	86.4	84.4~88.4
	192057	86.3	84.3~88.3
	192058	85.8	83.8~87.8
	192060	86.1	84.1~88.1
	192061	86.3	84.3~88.3
	192063	86.6	84.6~88.6
	192064	86.3	84.3~88.3
	分析报告-CASS 盐雾腐蚀	ISO 9227	55

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-金属化学成分

证书 样品名称 (编号)	标准结果范围					
	项目	C	Si	Mn	P	S
ZBG030a	认定值	0.100	0.063	0.280	0.014	0.016
	不确定度	0.002	0.003	0.003	0.001	0.002
ZBG030b	认定值	0.097	0.213	0.281	0.017	0.0051
	不确定度	0.004	0.004	0.003	0.001	0.0003
ZBG052c	认定值	0.164	0.185	0.466	0.019	0.028
	不确定度	0.003	0.004	0.006	0.001	0.003
ZBG077a	认定值	0.450	0.258	0.607	0.012	0.012
	不确定度	0.005	0.004	0.005	0.001	0.001

分析报告-ELV

项目	Pb	Cd	Hg	Cr
浓度值/ (mg/kg)	112	111	90	114
满意值范围/ (mg/kg)	104~120	104~118	83~97	107~124

分析报告-多环芳烃

项目	菲	蒽	荧蒽	芘
浓度值/ (mg/kg)	16.8	22.8	13.5	35.7
满意值范围/ (mg/kg)	13.2~20.4	18.2~27.4	10.5~16.5	29.1~42.1

分析报告序号	样品代码	实验室平均值	COV %
	D01	70.71	7.47
分析报告-雾化	P02	0.41	4.41
	补充样品	5.0	-/+0.2

2019 年度实验室比对分析报告

● 非金属力学和热学汇总分析报告

分析报告序号	样品代码	实验室平均值	COV %
分析报告——拉伸强度	TG	45.6	1.22
	TH	28.5	1.10
分析报告 ——拉伸屈服应变	TG	2.32	4.96
	TH	1.44	8.31
分析报告 ——拉伸模量	JG	2343	2.54
	JH	2146	3.93
分析报告——密度	KP	1.049	0.072
	KZ	1.034	0.185
分析报告——0.45MPa 热变形温度	WF	85.9	0.72
	WK	86.0	0.54
分析报告——1.80MPa 热变形温度	UG	76.5	0.65
	UH	76.6	0.67
分析报告——维卡软化温度 B50	VP	90.0	0.90
	VX	140.7	0.53
分析报告——简支梁缺口冲击强度	ZW	25.99	4.26
	ZP	11.94	2.43

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-金属拉伸强度 MPa

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
广州机械科学研究院有限公司	665.0	0.0	665	-/+15	0.301	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	671.7	6.7	665	-/+15	0.479	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	676.7	11.7	665	-/+15	0.171	合格
上海华测品正检测技术有限公司	664.7	-0.3	665	-/+15	0.379	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	675.0	10.0	665	-/+15	0.148	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	657.3	-7.7	665	-/+15	0.176	合格
通标标准技术服务(上海)有限公司	660.7	-4.3	665	-/+15	0.087	合格
中国汽车工程研究院股份有限公司	652.7	-12.3	665	-/+15	0.691	合格
中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	662.0	-3.0	665	-/+15	0.151	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	651.3	-13.7	665	-/+15	0.177	合格
广州机械科学研究院有限公司	665.0	0.0	665	-/+15	0.301	合格

分析报告-金属拉伸屈服强度 MPa

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
广州机械科学研究院有限公司	390.3	-4.7	395	-/+15	0.148	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	382.7	-12.3	395	-/+15	0.302	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	397.0	2.0	395	-/+15	0.504	合格
上海华测品正检测技术有限公司	386.3	-8.7	395	-/+15	0.149	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	399.3	4.3	395	-/+15	0.289	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	398.3	3.3	395	-/+15	0.145	合格
通标标准技术服务(上海)有限公司	391.0	-4.0	395	-/+15	0.256	合格
中国汽车工程研究院股份有限公司	388.0	-7.0	395	-/+15	0.258	合格
中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	380.7	-14.3	395	-/+15	0.547	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	384.0	-11.0	395	-/+15	0.521	合格
广州机械科学研究院有限公司	390.3	-4.7	395	-/+15	0.148	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-金属拉伸断后延伸率%

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
广州机械科学研究院有限公司	27.2	1.2	26.0	-/+1.5	1.06	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	26.2	0.2	26.0	-/+1.5	2.92	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	26.2	-0.8	27.0	-/+1.5	1.10	合格
上海华测品正检测技术有限公司	28.5	1.5	27.0	-/+1.5	1.75	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	25.8	-0.2	26.0	-/+1.5	1.12	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	27.2	0.2	27.0	-/+1.5	1.06	合格
通标标准技术服务(上海)有限公司	27.2	0.2	27.0	-/+1.5	1.06	合格
中国汽车工程研究院股份有限公司	27.8	0.8	27.0	-/+1.5	1.04	合格
中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	27.3	0.3	27.0	-/+1.5	1.06	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	27.8	0.8	27.0	-/+1.5	1.04	合格
广州机械科学研究院有限公司	27.2	1.2	26.0	-/+1.5	1.06	合格

分析报告-金属洛氏硬度

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯宜特(昆山)检测有限公司	86.5	-0.10	86.6	-/+2	0.37	合格
广州机械科学研究院有限公司	85.2	-1.08	86.3	-/+2	0.31	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	85.1	-1.04	86.1	-/+2	0.48	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	85.0	-1.57	86.6	-/+2	0.27	合格
上海华测品正检测技术有限公司	85.4	-0.42	85.8	-/+2	0.28	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	85.6	-0.74	86.3	-/+2	0.24	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	86.1	-0.22	86.3	-/+2	0.19	合格
通标标准技术服务(上海)有限公司	86.2	-0.44	86.6	-/+2	0.30	合格
威凯检测技术有限公司	85.6	-0.10	85.7	-/+2	0.08	合格
中国汽车工程研究院股份有限公司	85.7	-0.84	86.5	-/+2	0.28	合格
中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	85.8	-0.53	86.3	-/+2	0.18	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	87.7	-0.42	88.1	-/+2	0.17	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-金属化学成分——C

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
宁波汽车零部件检测有限公司	0.103	0.0030	0.100	-/+0.004	0.971	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	0.166	0.0020	0.164	-/+0.006	n.a	合格
上海华测品正检测技术有限公司	0.100	0.0032	0.097	-/+0.008	3.268	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	0.163	-0.0013	0.164	-/+0.006	0.710	合格
通标标准技术服务(上海)有限公司	0.167	0.0003	0.167	-/+0.008	0.345	合格
中国汽车工程研究院股份有限公司	0.168	0.0040	0.164	-/+0.006	0.595	合格
中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	0.450	0.0000	0.450	-/+0.010	1.018	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	0.101	0.0013	0.100	-/+0.010	0.570	合格

分析报告-金属化学成分——Si

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
宁波汽车零部件检测有限公司	0.065	0.0021	0.063	-/+0.006	0.3072	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	0.185	0.0000	0.185	-/+0.006	#n.a	合格
上海华测品正检测技术有限公司	0.211	-0.0017	0.213	-/+0.008	0.5464	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	0.186	0.0013	0.185	-/+0.008	1.1172	合格
通标标准技术服务(上海)有限公司	0.185	0.0000	0.185	-/+0.008	0.0000	合格
中国汽车工程研究院股份有限公司	0.187	0.0023	0.185	-/+0.008	0.3082	合格
中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	0.260	0.0023	0.258	-/+0.008	0.2218	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	0.064	0.0014	0.063	-/+0.008	0.5450	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-金属化学成分——Mn

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
宁波汽车零部件检测有限公司	0.2770	-0.0030	0.280	-/+0.006	0.9551	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	0.4650	-0.0010	0.466	-/+0.012	n.a	合格
上海华测品正检测技术有限公司	0.2790	-0.0020	0.281	-/+0.006	0.7168	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	0.4627	-0.0033	0.466	-/+0.012	0.5439	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	0.4643	-0.0017	0.466	-/+0.006	0.1243	合格
中国汽车工程研究院股份有限公司	0.4587	-0.0073	0.466	-/+0.012	0.6661	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	0.6077	0.0007	0.607	-/+0.010	0.2514	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	0.2800	0.0000	0.280	-/+0.010	0.7143	合格

分析报告-金属化学成分——P

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
宁波汽车零部件检测有限公司	0.0144	0.0004	0.014	-/+0.002	1.389	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	0.0185	-0.0005	0.019	-/+0.002	n.a	合格
上海华测品正检测技术有限公司	0.0171	0.0001	0.017	-/+0.002	2.109	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	0.0197	0.0007	0.019	-/+0.002	2.936	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	0.0190	0.0000	0.019	-/+0.002	0.304	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	0.0120	0.0000	0.012	-/+0.002	1.930	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	0.0141	0.0001	0.014	-/+0.002	0.409	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-金属化学成分—S

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
宁波汽车零部件检测有限公司	0.0168	0.0008	0.0160	-/+0.004	1.190	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	0.0282	0.0002	0.0280	-/+0.006	n.a	合格
上海华测品正检测技术有限公司	0.0053	0.0002	0.0051	-/+0.006	1.887	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	0.0290	0.0010	0.0280	-/+0.006	0.000	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	0.0274	-0.0006	0.0280	-/+0.006	0.210	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	0.0118	-0.0002	0.0120	-/+0.002	1.695	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	0.0162	0.0002	0.0160	-/+0.002	0.945	合格

分析报告-CASS 盐雾腐蚀

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	62.1	7.08	55	-/+15	0.07	合格
广州机械科学研究院有限公司	58.3	3.30	55	-/+15	2.78	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	54.3	-0.69	55	-/+15	3.13	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	56.1	1.10	55	-/+15	9.68	合格
上海华测品正检测技术有限公司	45.8	-9.22	55	-/+15	2.10	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	63.5	8.46	55	-/+15	7.47	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	47.3	-7.69	55	-/+15	2.74	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	47.8	-7.19	55	-/+15	5.24	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	43.7	-11.29	55	-/+15	2.75	合格
威凯检测技术有限公司	60.6	5.55	55	-/+15	1.23	合格
浙江科正电子信息产品检验有限公司	46.2	-8.81	55	-/+15	5.13	合格
中国汽车工程研究院股份有限公司	59.8	4.83	55	-/+15	13.66	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	56.1	1.06	55	-/+15	2.67	合格
中汽研汽车检验中心（武汉）有限公司	47.2	-7.79	55	-/+15	1.74	合格
重庆天祥质量检测有限公司	65.9	10.89	55	-/+15	2.76	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	67.1	12.08	55	-/+15	2.12	合格
广州机械科学研究院有限公司	62.1	7.08	55	-/+15	0.07	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-ELV——成分 Pb（铅）

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	109.7	-2.33	112	-/+8	2.93	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	112.4	0.40	112	-/+8	0.18	合格
广州广电计量检测股份有限公司	109.3	-2.67	112	-/+8	1.40	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	111.7	-0.33	112	-/+8	0.52	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	109.4	-2.57	112	-/+8	0.32	合格
上海华测品正检测技术有限公司	109.7	-2.33	112	-/+8	1.90	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	110.0	-2.00	112	-/+8	5.53	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	113.3	1.33	112	-/+8	4.17	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	111.4	-0.60	112	-/+8	0.48	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	112.0	0.00	112	-/+8	2.36	合格
威凯检测技术有限公司	109.4	-2.60	112	-/+8	0.48	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	112.3	0.27	112	-/+8	0.71	合格
重庆天祥质量检测有限公司	110.8	-1.20	112	-/+8	0.95	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	110.0	-2.00	112	-/+8	1.82	合格

分析报告-ELV——成分 Cd（镉）

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	104.7	-6.33	111	-/+7	3.36	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	108.0	-3.00	111	-/+7	1.14	合格
广州广电计量检测股份有限公司	109.0	-2.00	111	-/+7	1.59	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	111.0	0.00	111	-/+7	0.90	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	107.0	-3.97	111	-/+7	0.82	合格
上海华测品正检测技术有限公司	112.7	1.67	111	-/+7	3.70	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	113.0	2.00	111	-/+7	0.88	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	108.0	-3.03	111	-/+7	0.98	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	107.7	-3.33	111	-/+7	3.87	合格
威凯检测技术有限公司	108.7	-2.27	111	-/+7	0.37	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	111.6	0.57	111	-/+7	0.81	合格
重庆天祥质量检测有限公司	107.6	-3.43	111	-/+7	0.72	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	107.7	-3.33	111	-/+7	0.54	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-ELV——成分 Hg (汞)

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证(上海)有限公司	85.1	-4.93	90	-/+7	2.31	合格
广州广电计量检测(上海)有限公司	89.4	-0.57	90	-/+7	0.81	合格
广州广电计量检测股份有限公司	85.0	-5.00	90	-/+7	1.18	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	87.2	-2.80	90	-/+7	0.40	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	86.5	-3.52	90	-/+7	0.21	合格
上海华测品正检测技术有限公司	88.0	-2.00	90	-/+7	3.01	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	86.3	-3.67	90	-/+7	7.45	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	95.3	5.33	90	-/+7	0.61	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	87.3	-2.70	90	-/+7	0.52	合格
通标标准技术服务(上海)有限公司	89.3	-0.67	90	-/+7	0.65	合格
威凯检测技术有限公司	88.4	-1.63	90	-/+7	0.07	合格
中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	85.8	-4.20	90	-/+7	1.22	合格
重庆天祥质量检测有限公司	88.3	-1.67	90	-/+7	0.46	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	84.7	-5.33	90	-/+7	0.68	合格

分析报告-ELV——成分 Cr+6 (六价铬)

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证(上海)有限公司	41.5	-3.70	45.2	-/+5.88	3.15	合格
广州广电计量检测(上海)有限公司	45.6	0.37	45.2	-/+5.88	1.54	合格
广州广电计量检测股份有限公司	46.7	1.47	45.2	-/+5.88	1.24	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	45.8	0.63	45.2	-/+5.88	0.13	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	48.6	3.37	45.2	-/+5.88	0.24	合格
上海华测品正检测技术有限公司	46.0	0.80	45.2	-/+5.88	0.00	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	47.3	2.13	45.2	-/+5.88	1.22	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	48.3	3.13	45.2	-/+5.88	0.24	合格
通标标准技术服务(上海)有限公司	42.0	-3.20	45.2	-/+5.88	0.00	合格
威凯检测技术有限公司	40.0	-5.20	45.2	-/+5.88	0.00	合格
中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	46.5	1.33	45.2	-/+5.88	0.54	合格
重庆天祥质量检测有限公司	47.3	2.07	45.2	-/+5.88	0.12	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	49.0	3.80	45.2	-/+5.88	2.04	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-ELV——成分 BDE-209（十溴二苯醚）

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	1588.7	-155.3	1744	-/+362	0.30	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	1696.7	-47.3	1744	-/+362	0.75	合格
广州广电计量检测股份有限公司	1659.0	-85.0	1744	-/+362	1.40	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	1623.3	-120.7	1744	-/+362	0.49	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	1642.1	-101.9	1744	-/+362	5.92	合格
上海华测品正检测技术有限公司	1602.0	-142.0	1744	-/+362	2.97	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	1634.3	-109.7	1744	-/+362	1.37	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	1491.0	-253.0	1744	-/+362	0.37	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	1557.4	-186.6	1744	-/+362	0.25	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	1484.7	-259.3	1744	-/+362	2.68	合格
威凯检测技术有限公司	1803.1	59.1	1744	-/+362	1.22	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	1614.1	-129.9	1744	-/+362	2.10	合格
重庆天祥质量检测有限公司	1556.9	-187.1	1744	-/+362	0.38	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	1689.7	-54.3	1744	-/+362	1.15	合格

分析报告-多环芳烃——菲 CAS NO. 85-01-8

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	16.8	0.0	16.8	-/+3.6	1.91	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	14.8	-2.0	16.8	-/+3.6	1.70	合格
广州广电计量检测股份有限公司	17.3	0.5	16.8	-/+3.6	2.31	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	15.0	-1.8	16.8	-/+3.6	1.01	合格
上海华测品正检测技术有限公司	14.9	-1.9	16.8	-/+3.6	1.69	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	16.2	-0.6	16.8	-/+3.6	2.47	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	17.0	0.2	16.8	-/+3.6	0.35	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	16.5	-0.3	16.8	-/+3.6	1.05	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	15.4	-1.4	16.8	-/+3.6	0.38	合格
威凯检测技术有限公司	17.4	0.6	16.8	-/+3.6	2.32	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	15.5	-1.3	16.8	-/+3.6	5.04	合格
重庆天祥质量检测有限公司	16.5	-0.3	16.8	-/+3.6	4.03	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	14.7	-2.1	16.8	-/+3.6	3.07	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-多环芳烃——蒽 CAS NO. 120-12-7

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	20.5	-2.3	22.8	-/+4.6	1.09	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	20.8	-2.0	22.8	-/+4.6	1.69	合格
广州广电计量检测股份有限公司	22.9	0.1	22.8	-/+4.6	0.44	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	21.1	-1.7	22.8	-/+4.6	1.09	合格
上海华测品正检测技术有限公司	21.2	-1.6	22.8	-/+4.6	2.88	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	21.9	-0.9	22.8	-/+4.6	2.30	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	23.8	1.0	22.8	-/+4.6	2.40	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	23.0	0.2	22.8	-/+4.6	0.25	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	22.3	-0.5	22.8	-/+4.6	0.26	合格
威凯检测技术有限公司	26.9	4.1	22.8	-/+4.6	1.34	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	21.6	-1.2	22.8	-/+4.6	2.29	合格
重庆天祥质量检测有限公司	23.4	0.6	22.8	-/+4.6	1.98	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	21.4	-1.4	22.8	-/+4.6	9.48	合格

分析报告-多环芳烃——荧蒽 CAS NO. 206-44-0

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	14.6	1.1	13.5	-/+3.0	0.58	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	13.5	0.0	13.5	-/+3.0	1.86	合格
广州广电计量检测股份有限公司	13.8	0.3	13.5	-/+3.0	2.32	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	13.7	0.2	13.5	-/+3.0	1.03	合格
上海华测品正检测技术有限公司	13.4	-0.1	13.5	-/+3.0	2.83	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	13.3	-0.2	13.5	-/+3.0	0.87	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	13.9	0.4	13.5	-/+3.0	0.22	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	14.1	0.6	13.5	-/+3.0	5.35	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	13.5	0.0	13.5	-/+3.0	0.00	合格
威凯检测技术有限公司	14.3	0.8	13.5	-/+3.0	1.85	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	13.7	0.2	13.5	-/+3.0	2.21	合格
重庆天祥质量检测有限公司	13.8	0.3	13.5	-/+3.0	0.42	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	13.7	0.2	13.5	-/+3.0	4.03	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-多环芳烃——芘 CAS NO. 129-00-0

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	30.7	-5.0	35.7	-/+6.6	1.89	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	34.6	-1.1	35.7	-/+6.6	0.84	合格
广州广电计量检测股份有限公司	36.1	0.4	35.7	-/+6.6	0.32	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	34.7	-1.0	35.7	-/+6.6	0.49	合格
上海华测品正检测技术有限公司	34.2	-1.5	35.7	-/+6.6	1.92	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	34.7	-1.0	35.7	-/+6.6	1.20	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	38.6	2.9	35.7	-/+6.6	0.72	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	38.6	2.9	35.7	-/+6.6	1.33	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	35.3	-0.4	35.7	-/+6.6	0.33	合格
威凯检测技术有限公司	40.6	4.9	35.7	-/+6.6	0.38	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	34.3	-1.4	35.7	-/+6.6	4.27	合格
重庆天祥质量检测有限公司	38.8	3.1	35.7	-/+6.6	0.77	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	35.8	0.1	35.7	-/+6.6	1.90	合格

分析报告-多环芳烃——苯并 a 蒽 CAS NO. 56-55-3

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	15.9	0.8	15.1	-/+3.2	0.96	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	14.1	-1.0	15.1	-/+3.2	3.25	合格
广州广电计量检测股份有限公司	15.1	0.0	15.1	-/+3.2	2.99	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	13.8	-1.3	15.1	-/+3.2	0.87	合格
上海华测品正检测技术有限公司	14.2	-0.9	15.1	-/+3.2	4.57	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	13.1	-2.0	15.1	-/+3.2	5.38	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	16.3	1.2	15.1	-/+3.2	1.79	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	14.3	-0.8	15.1	-/+3.2	1.85	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	14.7	-0.4	15.1	-/+3.2	0.68	合格
威凯检测技术有限公司	15.3	0.2	15.1	-/+3.2	1.64	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	13.7	-1.4	15.1	-/+3.2	3.16	合格
重庆天祥质量检测有限公司	14.4	-0.7	15.1	-/+3.2	1.20	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	14.7	-0.4	15.1	-/+3.2	3.07	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-多环芳烃——蒎 CAS NO. 218-01-9

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	32.0	0.1	31.9	-/+6.0	0.96	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	30.0	-1.9	31.9	-/+6.0	0.84	合格
广州广电计量检测股份有限公司	32.2	0.3	31.9	-/+6.0	0.54	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	30.7	-1.2	31.9	-/+6.0	1.89	合格
上海华测品正检测技术有限公司	30.7	-1.2	31.9	-/+6.0	0.99	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	30.4	-1.5	31.9	-/+6.0	2.37	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	32.1	0.2	31.9	-/+6.0	2.09	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	29.7	-2.2	31.9	-/+6.0	2.70	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	31.3	-0.6	31.9	-/+6.0	0.00	合格
威凯检测技术有限公司	32.7	0.8	31.9	-/+6.0	0.81	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	30.0	-1.9	31.9	-/+6.0	4.38	合格
重庆天祥质量检测有限公司	29.6	-2.3	31.9	-/+6.0	3.04	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	30.8	-1.1	31.9	-/+6.0	6.14	合格

分析报告-多环芳烃——苯并 a 芘 CAS NO. 50-32-8

实验室名称	实验室均值	标准值之差	标准值	范围	C.V	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	25.0	-1.33	26.3	-/+5.2	0.67	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	25.8	-0.47	26.3	-/+5.2	1.18	合格
广州广电计量检测股份有限公司	26.5	0.17	26.3	-/+5.2	0.95	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	26.5	0.18	26.3	-/+5.2	1.04	合格
上海华测品正检测技术有限公司	26.7	0.43	26.3	-/+5.2	0.94	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	26.7	0.37	26.3	-/+5.2	9.64	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	29.3	3.04	26.3	-/+5.2	1.02	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	25.7	-0.60	26.3	-/+5.2	6.82	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	27.4	1.10	26.3	-/+5.2	0.00	合格
威凯检测技术有限公司	30.4	4.07	26.3	-/+5.2	2.66	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	26.9	0.60	26.3	-/+5.2	3.97	合格
重庆天祥质量检测有限公司	26.0	-0.30	26.3	-/+5.2	0.38	合格
吉利汽车研究院整车试验中心	26.2	-0.10	26.3	-/+5.2	5.88	合格

2019 年度实验室比对分析报告

分析报告-雾化-D01

实验室名称	实验室均值	平均值之差	平均值	C.V	CPV	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	0.42	0.007	0.41	9.70	0.33	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	0.40	-0.007	0.41	5.16	-0.33	合格
广州广电计量检测股份有限公司	0.42	0.013	0.41	3.61	0.67	合格
广州机械科学研究院有限公司	0.41	0.003	0.41	1.40	0.17	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	0.39	-0.017	0.41	5.29	-0.83	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	0.43	0.020	0.41	6.58	1.00	合格
上海华测品正检测技术有限公司	0.40	-0.010	0.41	6.61	-0.50	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	0.41	0.000	0.41	4.88	0.00	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	0.43	0.023	0.41	11.84	1.17	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	0.43	0.023	0.41	8.74	1.17	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	0.40	-0.015	0.41	1.79	-0.75	合格

分析报告-雾化-D01

实验室名称	实验室均值	平均值之差	平均值	C.V	CPV	判定
德凯质量认证（上海）有限公司	64.32	-6.39	70.71	1.69	-1.14	合格
广州广电计量检测（上海）有限公司	72.90	2.19	70.71	3.52	0.39	合格
广州广电计量检测股份有限公司	72.31	1.60	70.71	4.24	0.28	合格
广州机械科学研究院有限公司	77.85	7.14	70.71	3.30	1.27	合格
宁波汽车零部件检测有限公司	71.46	0.75	70.71	2.08	0.13	合格
浙江吉润汽车有限公司-检测中心	73.06	2.35	70.71	0.51	0.42	合格
上海华测品正检测技术有限公司	67.89	-2.82	70.71	1.62	-0.50	合格
上海机动车检测认证技术研究中心有限公司	68.17	-2.54	70.71	0.45	-0.45	合格
上海乐来汽车分析测试有限公司	64.01	-6.70	70.71	4.53	-1.19	合格
上海天祥质量技术服务有限公司	65.42	-5.29	70.71	5.38	-0.94	合格
通标标准技术服务（上海）有限公司	69.73	-0.98	70.71	2.63	-0.17	合格
中汽研汽车检验中心（天津）有限公司	64.27	-6.44	70.71	1.96	-1.14	合格

加测 DOP 盲样

实验室名称	实验室均值	平均值之差	平均值	C.V	允差	判定
威凯检测技术有限公司	4.82	0.18	5.00	0.75	-/+0.2	合格

2019 年度实验室比对分析报告

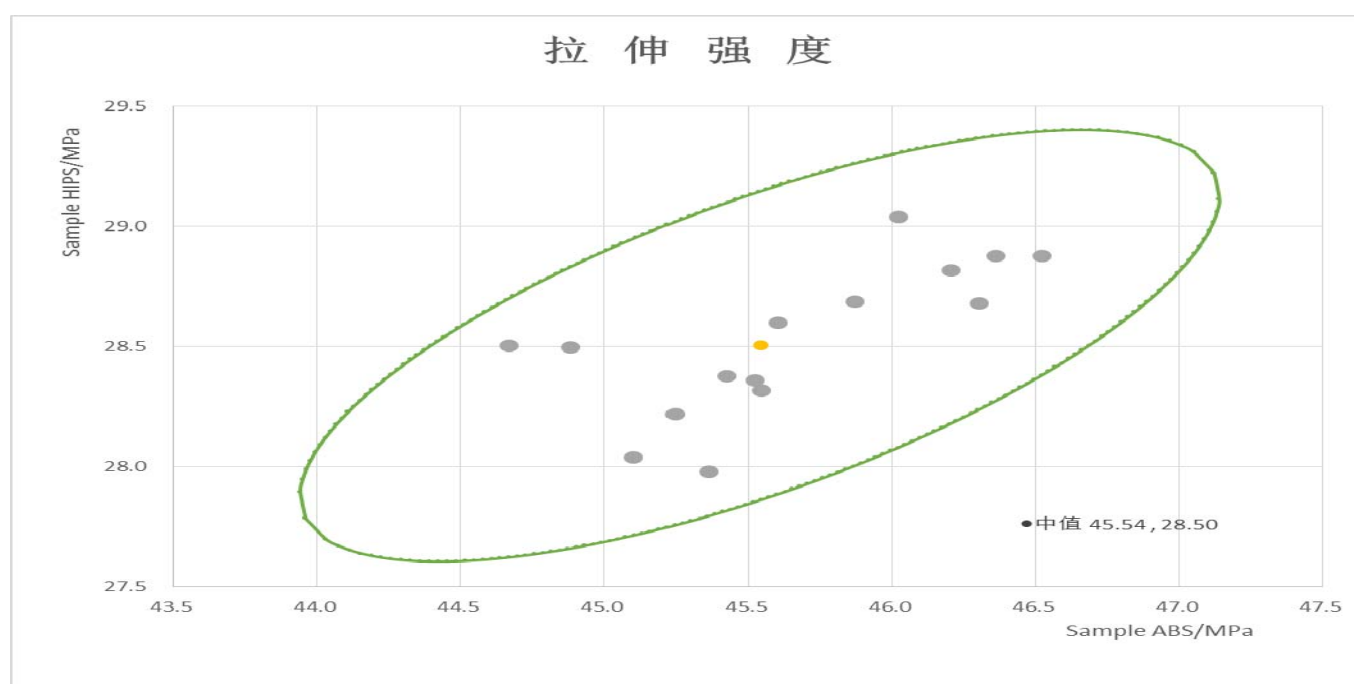
分析报告塑料拉伸性能——拉伸强度 MPa

		Sample TG				Sample TH			
代码	标识	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV
	德凯质量认证 (上海) 有限公司	45.5	-0.1	0.63	-0.2	28.3	-0.2	0.46	-0.7
	上海天祥质量技术服务有限公司金桥分公司	46.2	0.6	0.73	1.0	28.8	0.3	0.38	0.9
	通标标准技术服务 (上海) 有限公司	45.9	0.2	0.83	0.4	28.7	0.2	0.43	0.5
	广州广电计量检测股份有限公司	45.4	-0.3	0.80	-0.5	28.0	-0.5	0.69	-1.7
	广州机械科学研究院有限公司	45.2	-0.4	1.03	-0.7	28.2	-0.3	1.55	-1.0
	吉利汽车研究院整车试验中心	44.7	-1.0	0.82	-1.7	28.5	0.0	0.60	-0.1
	宁波汽车零部件检测有限公司	45.4	-0.2	0.29	-0.4	28.4	-0.1	0.39	-0.5
	上海华测品正检测技术有限公司	46.4	0.7	0.25	1.3	28.9	0.4	1.08	1.1
	上海机动车检测有限公司	44.9	-0.8	0.88	-1.4	28.5	0.0	0.55	-0.1
	上海乐来汽车分析测试有限公司	46.5	0.9	0.49	1.6	28.9	0.4	0.83	1.1
	威凯检测技术有限公司	46.0	0.4	0.85	0.7	29.0	0.5	0.52	1.6
	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司	45.1	-0.5	0.44	-1.0	28.0	-0.5	0.60	-1.5
	中汽研 (天津) 汽车工程研究院有限公司	45.5	-0.1	0.88	-0.2	28.4	-0.2	0.73	-0.5
	中汽研汽车检验中心 (天津) 有限公司	45.6	0.0	0.47	-0.1	28.6	0.1	0.43	0.2
	重庆天祥质量检测有限公司	46.3	0.7	0.26	1.2	28.7	0.2	0.71	0.5
实验室总体平均值		45.6				28.5			
实验室间标准偏差		0.56				0.31			

评价依据: $|CPV| \leq 2.0$

样品 TG 为 ABS 标准样条, 样品 TH 为 HIPS 标准样条。

置信区间 $K=2$, 95%绘制的曲线



2019 年度实验室比对分析报告

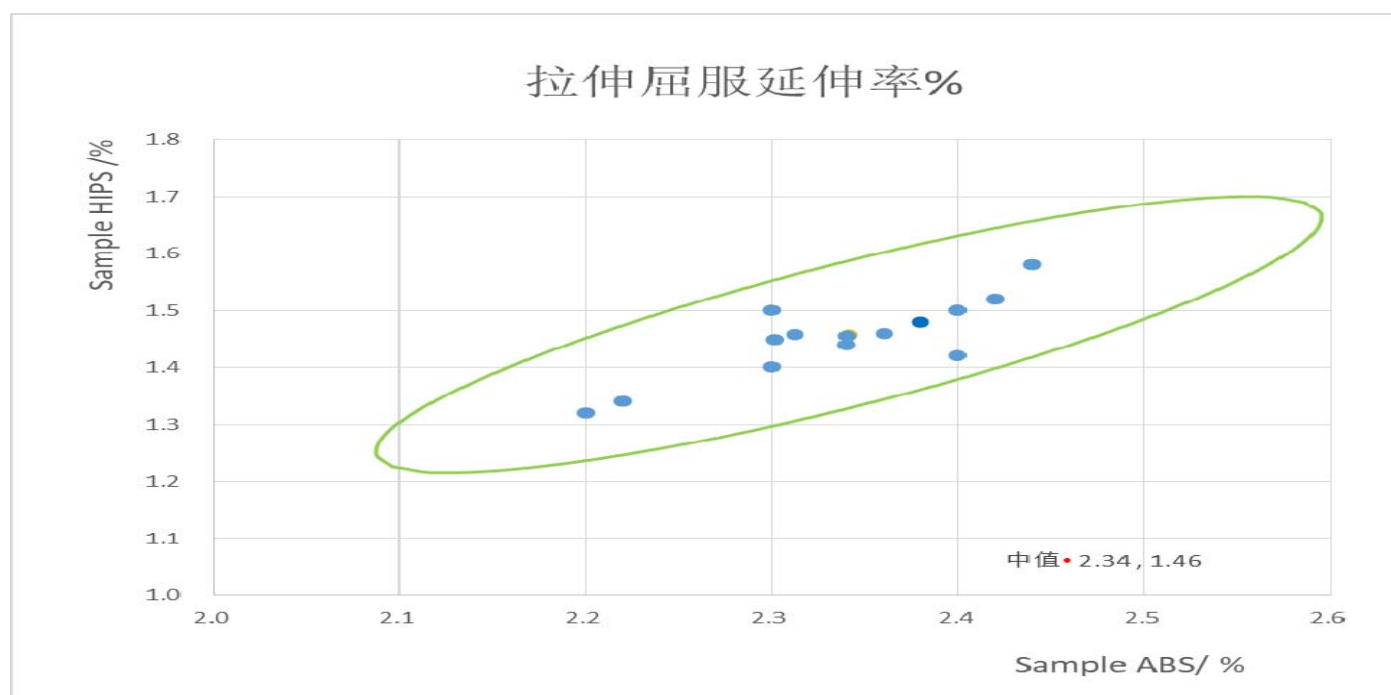
分析报告塑料拉伸性能——拉伸屈服延伸率%

		Sample TG				Sample TH			
代码	标识	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV
	德凯质量认证 (上海) 有限公司	2.4	0.1	1.85	1.1	1.5	0.1	2.94	0.9
	上海天祥质量技术监督服务有限公司金桥分公司	2.4	0.1	0.00	0.8	1.5	0.0	0.00	0.7
	通标标准技术服务 (上海) 有限公司	2.3	0.0	1.48	-0.4	1.5	0.0	0.89	0.0
	广州广电计量检测股份有限公司	2.4	0.0	1.88	0.5	1.5	0.0	3.02	0.4
	广州机械科学研究院有限公司	2.3	0.0	10.93	-0.5	1.4	0.0	19.55	-0.1
	吉利汽车研究院整车试验中心	2.3	0.0	2.34	0.0	1.4	0.0	3.80	-0.2
	宁波汽车零部件检测有限公司	2.4	0.1	0.00	0.8	1.5	0.0	0.00	0.7
	上海华测品正检测技术有限公司	2.4	0.1	2.24	1.4	1.6	0.1	2.83	1.8
	上海机动车检测有限公司	2.4	0.0	2.32	0.3	1.5	0.0	3.75	0.1
	上海乐来汽车分析测试有限公司	2.2	-0.1	7.19	-1.9	1.3	-0.1	9.88	-1.9
	威凯检测技术有限公司	2.3	0.0	0.00	-0.6	1.4	-0.1	0.00	-0.8
	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司	2.3	0.0	3.07	-0.6	1.5	0.0	0.00	0.7
	中汽研 (天津) 汽车工程研究院有限公司	2.2	-0.1	3.77	-1.7	1.3	-0.1	8.51	-1.7
	中汽研汽车检验中心 (天津) 有限公司	2.4	0.1	2.95	0.8	1.4	0.0	5.89	-0.5
	重庆天祥质量检测有限公司	2.4	0.1	1.85	1.1	1.5	0.1	2.94	0.9
实验室总体平均值		2.34				1.45			
实验室间标准偏差		0.07				0.07			

评价依据: $|CPV| \leq 2.0$

样品 TG 为 ABS 标准样条, 样品 TH 为 HIPS 标准样条。

置信区间 $K=2$, 95%绘制的曲线



2019 年度实验室比对分析报告

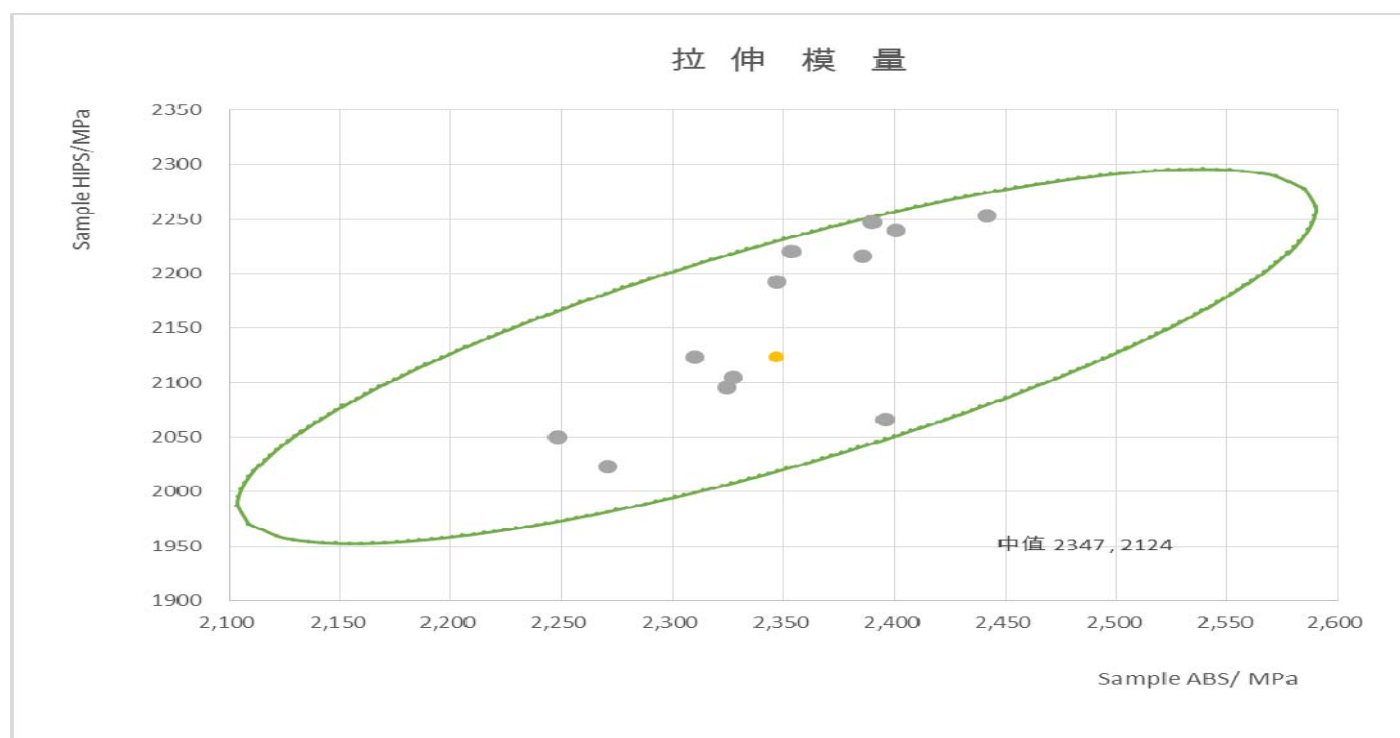
分析报告塑料拉伸性能——拉伸模量 MPa

代码	标识	Sample TG				Sample TH			
		实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV
	德凯质量认证 (上海) 有限公司	2327	-15	1.15	-0.26	2105	-41	0.53	-0.49
	上海天祥质量技术监督服务有限公司金桥分公司	2396	53	1.09	0.89	2066	-80	1.04	-0.95
	通标标准技术服务 (上海) 有限公司	2401	58	0.72	0.97	2240	94	0.53	1.11
	广州广电计量检测股份有限公司	2353	11	1.58	0.18	2221	75	1.12	0.89
	广州机械科学研究院有限公司	2389	47	2.53	0.79	2247	101	1.43	1.20
	吉利汽车研究院整车试验中心	2385	43	1.16	0.72	2216	70	0.79	0.83
	宁波汽车零部件检测有限公司	2324	-19	1.31	-0.31	2096	-50	1.81	-0.59
	上海华测品正检测技术有限公司	2271	-72	0.31	-1.21	2024	-123	0.36	-1.45
	上海乐来汽车分析测试有限公司	2347	4	1.26	0.07	2192	46	1.52	0.55
	威凯检测技术有限公司	2442	99	1.62	1.66	2254	107	0.64	1.27
	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司	2262	-81	1.48	-1.36	2064	-82	2.61	-0.97
	中汽研 (天津) 汽车工程研究院有限公司	2310	-33	2.19	-0.55	2124	-22	0.79	-0.26
	中汽研汽车检验中心 (天津) 有限公司	2248	-95	1.86	-1.60	2050	-96	1.39	-1.14
	重庆天祥质量检测有限公司	2327	-15	1.15	-0.26	2105	-41	0.53	-0.49
实验室总体平均值		2343				2146			
实验室间标准偏差		59.5				84.3			

评价依据: $|CPV| \leq 2.0$

样品 TG 为 ABS 标准样条, 样品 TH 为 HIPS 标准样条。

置信区间 $K=2$, 95%绘制的曲线



2019 年度实验室比对分析报告

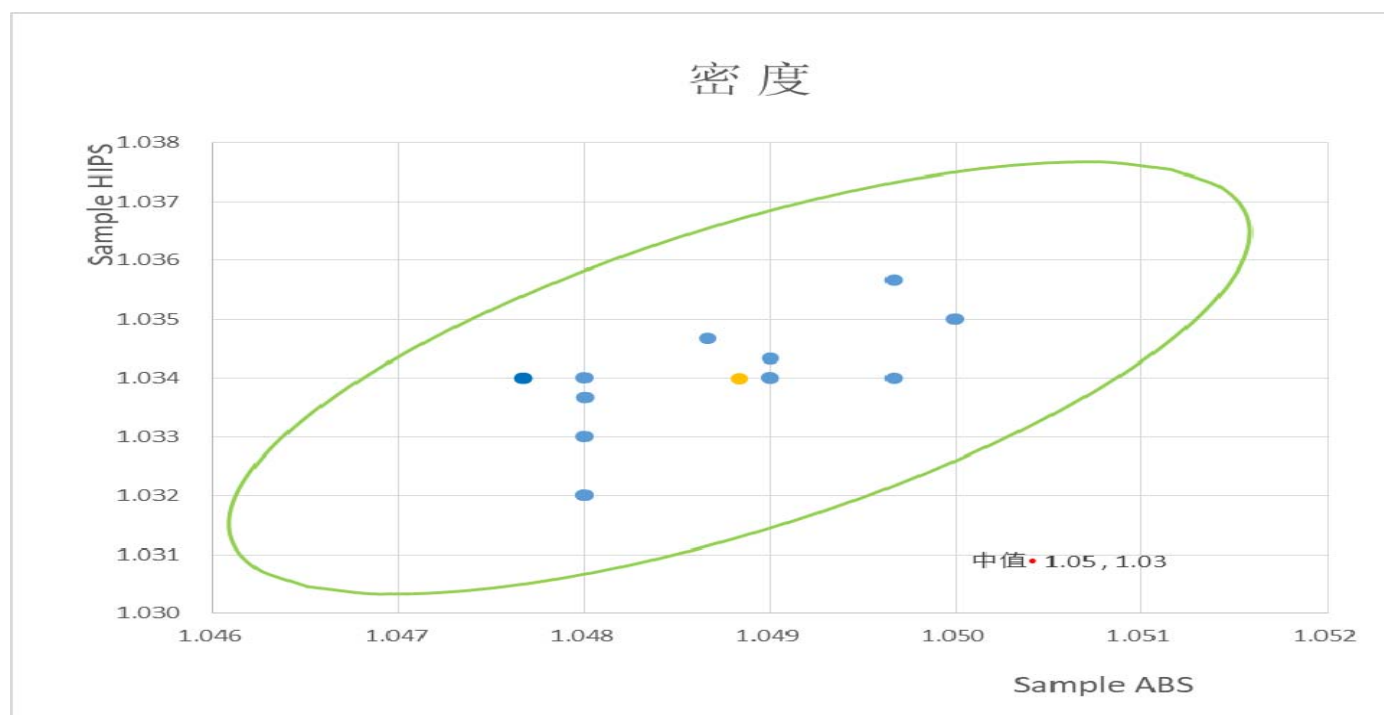
分析报告塑料密度——塑料密度测定/g*cm⁻³

		Sample KP				Sample KZ			
代码	标识	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV
	德凯质量认证(上海)有限公司	1.048	-0.001	0.000	-0.91	1.034	0.000	0.000	0.000
	上海天祥质量技术服务有限公司金桥分公司	1.048	-0.001	0.000	-0.91	1.033	-0.001	0.000	0.000
	通标标准技术服务(上海)有限公司	1.050	0.001	0.055	1.29	1.036	0.001	0.001	0.056
	广州广电计量检测股份有限公司	1.048	-0.001	0.055	-1.35	1.034	0.000	0.000	0.000
	广州机械科学研究院有限公司	1.050	0.001	0.000	1.73	1.035	0.001	0.000	0.000
	吉利汽车研究院整车试验中心	1.049	0.000	0.000	0.41	1.034	0.000	0.001	0.056
	宁波汽车零部件检测有限公司	1.049	0.000	0.000	0.41	1.034	0.000	0.000	0.000
	上海华测品正检测技术有限公司	1.049	0.000	0.000	0.41	1.034	0.000	0.000	0.000
	上海机动车检测有限公司	1.048	-0.001	0.095	-0.91	1.034	-0.001	0.001	0.056
	上海乐来汽车分析测试有限公司	1.049	0.000	0.055	-0.03	1.035	0.000	0.001	0.056
	威凯检测技术有限公司	1.048	-0.001	0.000	-0.91	1.032	-0.002	0.000	0.000
	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司	1.049	0.000	0.000	0.41	1.034	0.000	0.000	0.000
	中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	1.050	0.001	0.055	1.29	1.034	0.000	0.000	0.000
	重庆天祥质量检测有限公司	1.048	-0.001	0.000	-0.91	1.032	-0.002	0.002	0.168
实验室总体平均值		1.049				1.034			
实验室间标准偏差		0.001				0.002			

评价依据: $|CPV| \leq 2.0$

样品 KP 为 ABS 标准样条, 样品 KZ 为 HIPS 标准样条。

置信区间 $K=2$, 95%绘制的曲线



2019 年度实验室比对分析报告

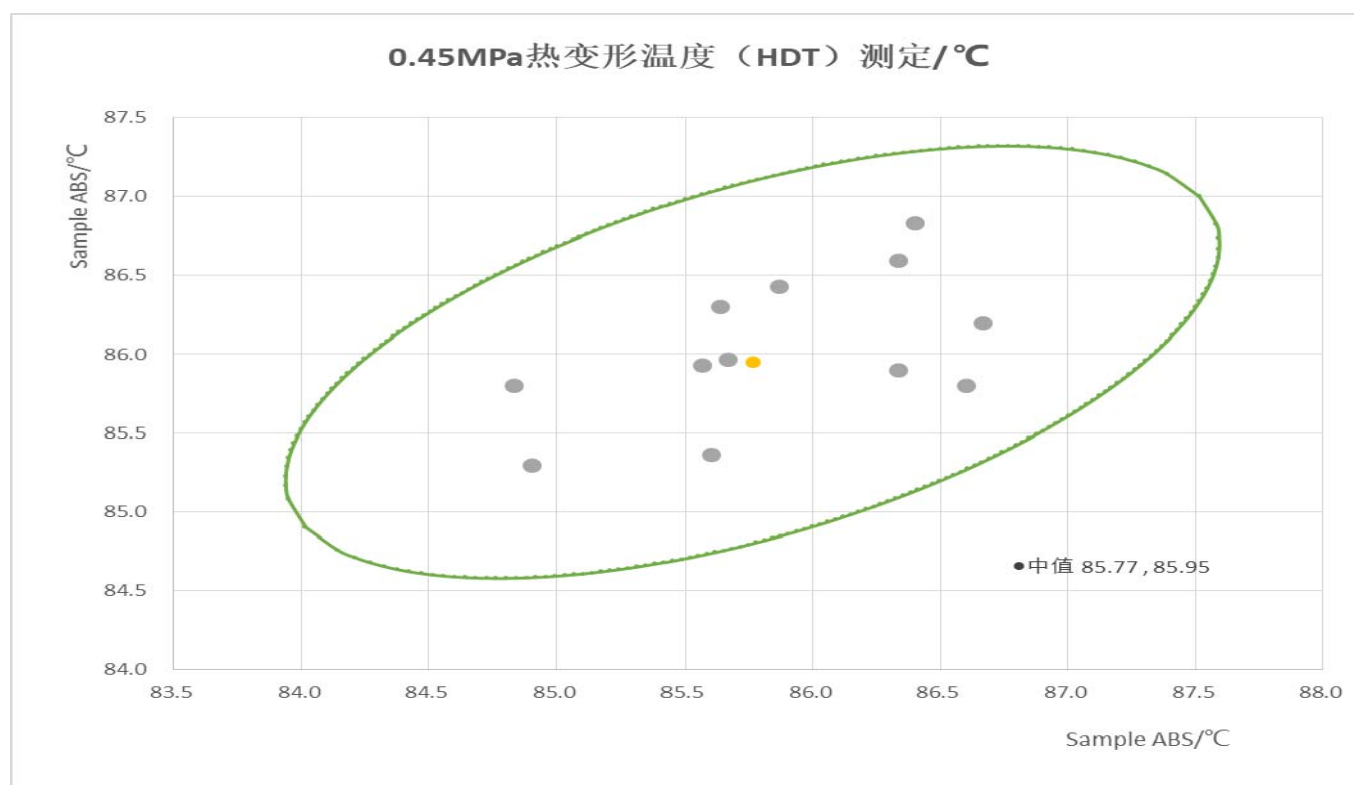
分析报告 热变形温度——0.45MPa 热变形温度 (HDT) 测定/ °C

代码	标识	Sample WF				Sample WK			
		实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV
	上海天祥质量技术服务有限公司金桥分公司	85.6	-0.3	0.12	-0.43	85.4	-0.7	0.18	-1.45
	通标标准技术服务(上海)有限公司	86.3	0.5	0.24	0.76	85.9	-0.1	0.81	-0.29
	广州广电计量检测股份有限公司	86.7	0.8	0.29	1.30	86.2	0.2	0.99	0.36
	广州机械科学研究院有限公司	86.4	0.5	0.50	0.87	86.8	0.8	0.37	1.73
	宁波汽车零部件检测有限公司	85.7	-0.2	0.13	-0.33	86.0	-0.1	0.07	-0.15
	上海华测品正检测技术有限公司	85.9	0.0	1.05	0.00	86.4	0.4	0.41	0.86
	上海机动车检测有限公司	84.8	-1.0	0.38	-1.68	85.8	-0.2	1.02	-0.51
	上海乐来汽车分析测试有限公司	86.3	0.5	0.35	0.76	86.6	0.6	0.50	1.22
	威凯检测技术有限公司	84.9	-1.0	0.61	-1.57	85.3	-0.7	0.12	-1.59
	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司	85.6	-0.2	0.18	-0.38	86.3	0.3	0.12	0.57
	中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	85.6	-0.3	0.24	-0.49	85.9	-0.1	0.54	-0.22
	重庆天祥质量检测有限公司	86.6	0.7	0.53	1.19	85.8	-0.2	1.07	-0.51
实验室总体平均值			85.9				86.0		
实验室间标准偏差			0.61				0.46		

评价依据: $|CPV| \leq 2.0$

样品 WF 为 ABS 标准样条, 样品 WK 为 ABS 标准样条。

置信区间 $K=2$, 95%绘制的曲线



2019 年度实验室比对分析报告

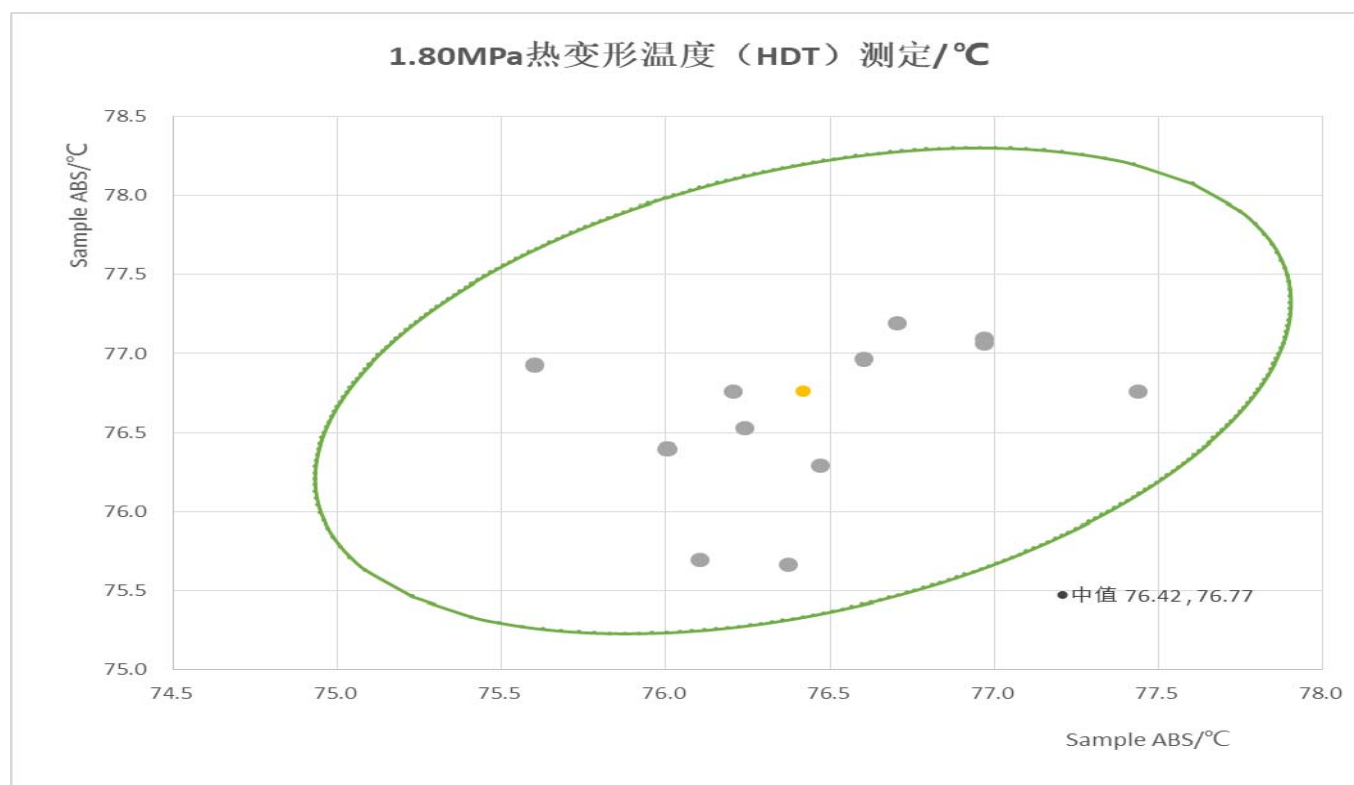
分析报告 热变形温度——1.80MPa 热变形温度 (HDT) 测定/ °C

代码	标识	Sample UG				Sample UH			
		实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV
	上海天祥质量技术服务有限公司金桥分公司	76.0	-0.5	0.35	-0.94	76.4	-0.2	0.39	-0.42
	通标准技术服务(上海)有限公司	76.6	0.1	0.23	0.26	77.0	0.3	0.46	0.68
	广州广电计量检测股份有限公司	77.4	1.0	0.92	1.93	76.8	0.1	0.33	0.29
	广州机械科学研究院有限公司	76.4	-0.1	0.55	-0.21	75.7	-1.0	2.21	-1.84
	宁波汽车零部件检测有限公司	76.7	0.2	0.26	0.46	77.2	0.6	0.13	1.13
	上海华测品正检测技术有限公司	76.2	-0.3	0.73	-0.54	76.8	0.1	0.72	0.29
	上海机动车检测有限公司	75.6	-0.9	1.03	-1.74	76.9	0.3	0.53	0.61
	上海乐来汽车分析测试有限公司	77.0	0.5	0.20	1.00	77.1	0.5	0.13	0.93
	威凯检测技术有限公司	76.2	-0.2	1.07	-0.47	76.5	-0.1	0.53	-0.16
	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司	77.0	0.5	0.33	1.00	77.1	0.5	0.20	0.87
	中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	76.5	0.0	0.20	-0.01	76.3	-0.3	0.23	-0.61
	重庆天祥质量检测有限公司	76.1	-0.4	0.46	-0.74	75.7	-0.9	0.74	-1.77
实验室总体平均值		76.5				76.6			
实验室间标准偏差		0.50				0.52			

评价依据: $|CPV| \leq 2.0$

样品 UG 为 ABS 标准样条, 样品 UH 为 ABS 标准样条。

置信区间 $K=2$, 95%绘制的曲线



2019 年度实验室比对分析报告

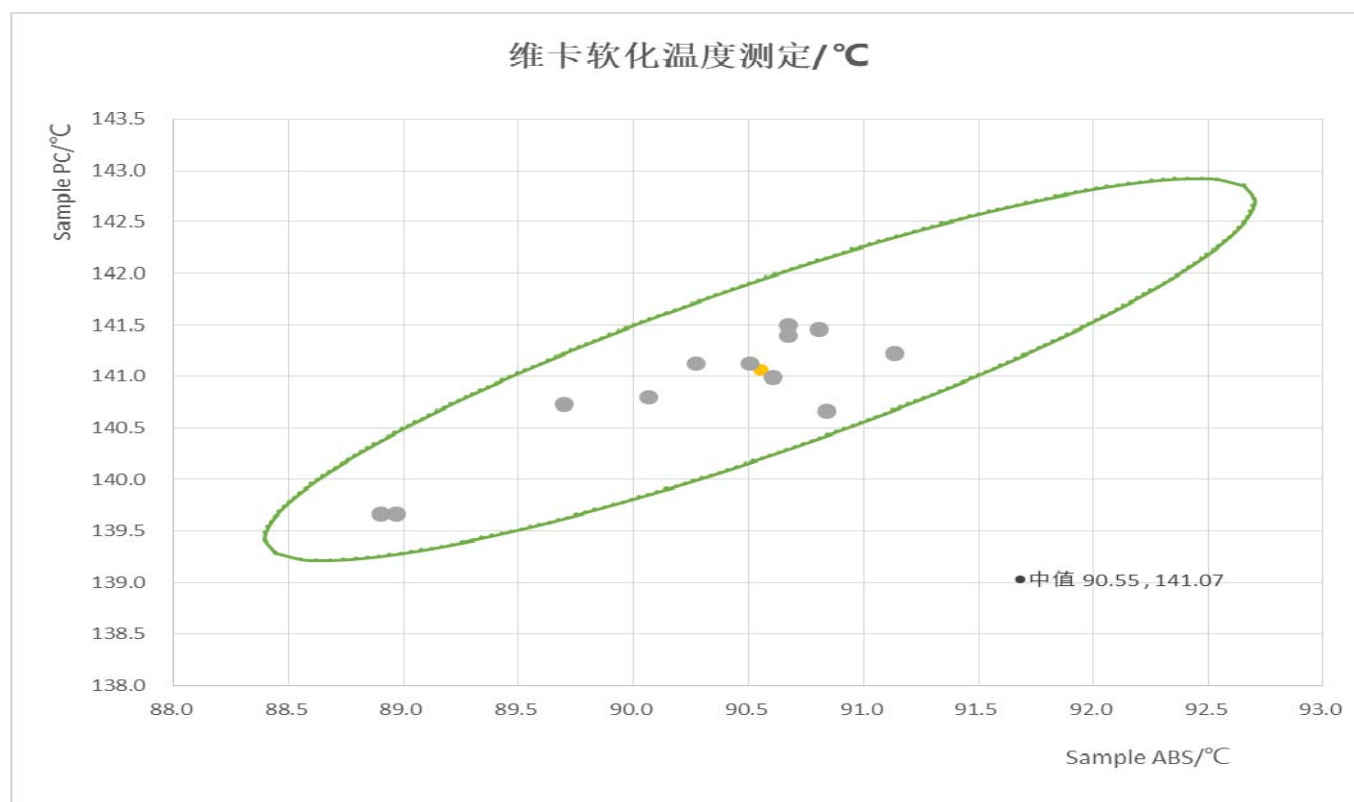
分析报告 维卡软化温度——维卡软化温度点 (VST/B50) 测定/ °C

代码	标识	Sample VP				Sample VX			
		实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV
	上海天祥质量技术服务有限公司金桥分公司	88.9	-1.1	0.11	-1.34	139.7	-1.0	0.04	-1.39
	通标标准技术服务(上海)有限公司	91.1	1.1	0.23	1.42	141.2	0.5	0.11	0.72
	广州广电计量检测股份有限公司	90.7	0.7	0.39	0.85	141.5	0.8	0.07	1.08
	广州机械科学研究院有限公司	90.8	0.8	0.00	1.01	141.5	0.8	0.08	1.03
	宁波汽车零部件检测有限公司	90.5	0.5	0.00	0.64	141.1	0.4	0.04	0.59
	上海华测品正检测技术有限公司	90.3	0.3	0.13	0.35	141.1	0.4	0.04	0.58
	上海机动车检测有限公司	90.1	0.1	0.63	0.10	140.8	0.1	0.12	0.13
	上海乐来汽车分析测试有限公司	90.8	0.8	0.13	1.05	140.7	0.0	0.04	-0.04
	威凯检测技术有限公司	90.6	0.6	0.19	0.76	141.0	0.3	0.12	0.40
	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司	90.7	0.7	0.06	0.85	141.4	0.7	0.00	0.94
	中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	89.7	-0.3	0.00	-0.35	140.7	0.0	0.11	0.04
	重庆天祥质量检测有限公司	89.0	-1.0	0.06	-1.26	139.7	-1.0	0.04	-1.39
实验室总体平均值		90.0				140.7			
实验室间标准偏差		0.81				0.74			

评价依据: $|CPV| \leq 2.0$

样品 VP 为 ABS 标准样条, 样品 VX 为 PC 标准样条。

置信区间 $K=2$, 95%绘制的曲线



2019 年度实验室比对分析报告

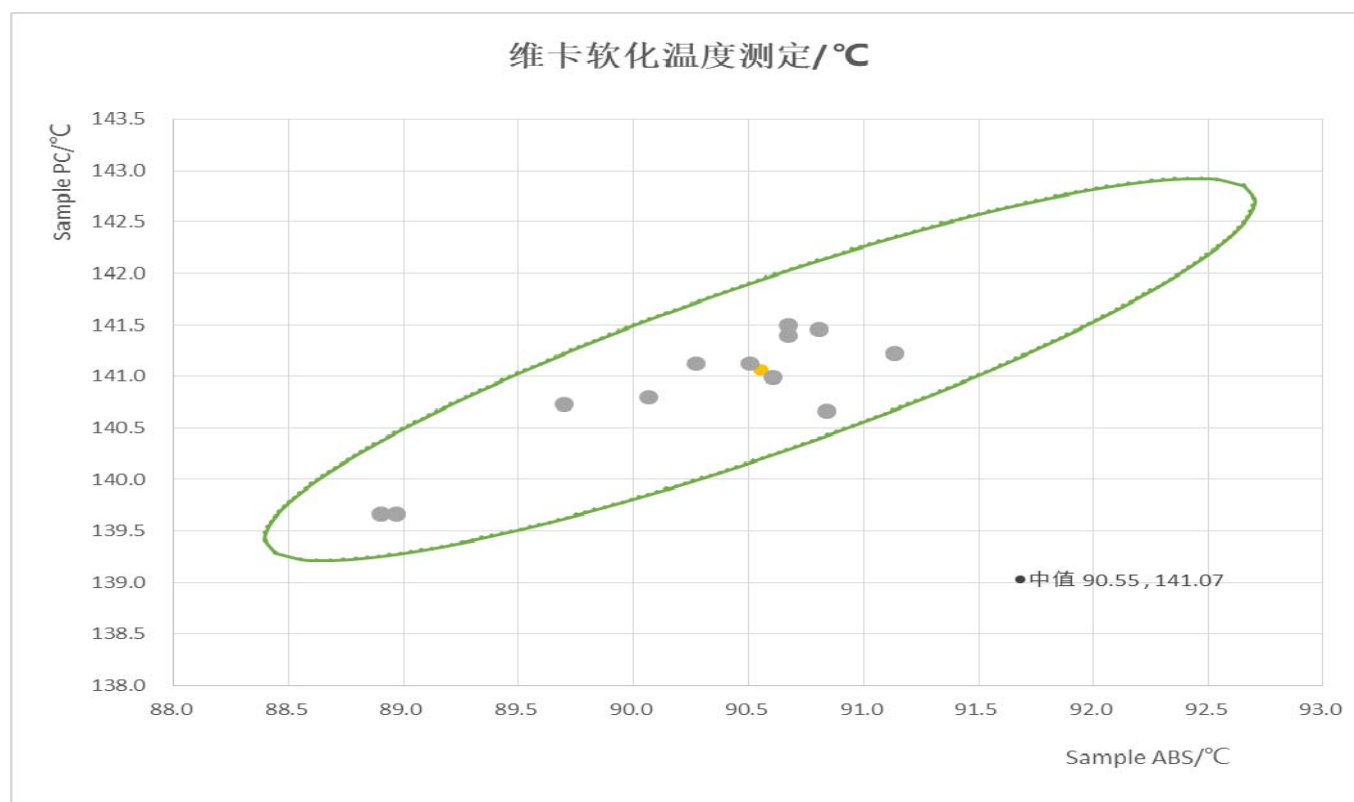
分析报告 维卡软化温度——维卡软化温度点 (VST/B50) 测定/ °C

代码	标识	Sample VP				Sample VX			
		实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV
	上海天祥质量技术服务有限公司金桥分公司	88.9	-1.1	0.11	-1.34	139.7	-1.0	0.04	-1.39
	通标标准技术服务(上海)有限公司	91.1	1.1	0.23	1.42	141.2	0.5	0.11	0.72
	广州广电计量检测股份有限公司	90.7	0.7	0.39	0.85	141.5	0.8	0.07	1.08
	广州机械科学研究院有限公司	90.8	0.8	0.00	1.01	141.5	0.8	0.08	1.03
	宁波汽车零部件检测有限公司	90.5	0.5	0.00	0.64	141.1	0.4	0.04	0.59
	上海华测品正检测技术有限公司	90.3	0.3	0.13	0.35	141.1	0.4	0.04	0.58
	上海机动车检测有限公司	90.1	0.1	0.63	0.10	140.8	0.1	0.12	0.13
	上海乐来汽车分析测试有限公司	90.8	0.8	0.13	1.05	140.7	0.0	0.04	-0.04
	威凯检测技术有限公司	90.6	0.6	0.19	0.76	141.0	0.3	0.12	0.40
	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司	90.7	0.7	0.06	0.85	141.4	0.7	0.00	0.94
	中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	89.7	-0.3	0.00	-0.35	140.7	0.0	0.11	0.04
	重庆天祥质量检测有限公司	89.0	-1.0	0.06	-1.26	139.7	-1.0	0.04	-1.39
实验室总体平均值		90.0				140.7			
实验室间标准偏差		0.81				0.74			

评价依据: $|CPV| \leq 2.0$

样品 VP 为 ABS 标准样条, 样品 VX 为 PC 标准样条。

置信区间 $K=2$, 95%绘制的曲线



2019 年度实验室比对分析报告

分析报告冲击强度——简支梁缺口冲击强度测定/ $Kj \cdot m^{-2}$

		Sample ZW				Sample ZP			
代码	标识	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV	实验室 均值	标准值 之差	C.V	CPV
	德凯质量认证(上海)有限公司	24.43	-1.56	0.68	-1.41	11.71	-0.23	1.13	-0.80
	上海天祥质量技术服务有限公司金桥分公司	25.46	-0.53	1.70	-0.48	11.61	-0.33	1.52	-1.14
	通标标准技术服务(上海)有限公司	27.19	1.20	1.61	1.08	12.05	0.10	1.58	0.35
	广州广电计量检测股份有限公司	26.80	0.81	1.21	0.73	11.99	0.04	3.55	0.15
	广州机械科学研究院有限公司	26.57	0.58	1.81	0.52	12.11	0.17	2.67	0.58
	宁波汽车零部件检测有限公司	27.07	1.08	1.56	0.97	12.44	0.49	0.95	1.69
	上海华测品正检测技术有限公司	25.02	-0.98	1.22	-0.88	11.61	-0.33	1.94	-1.14
	上海机动车检测有限公司	27.04	1.05	2.07	0.94	11.92	-0.03	1.12	-0.10
	上海乐来汽车分析测试有限公司	24.84	-1.15	1.21	-1.04	11.67	-0.28	2.48	-0.96
	威凯检测技术有限公司	24.97	-1.02	1.26	-0.92	11.79	-0.15	1.54	-0.53
	浙江吉润汽车有限公司宁波杭州湾分公司	27.26	1.26	0.64	1.14	12.49	0.55	1.52	1.89
	中汽研汽车检验中心(天津)有限公司	26.67	0.68	1.99	0.61	12.11	0.16	1.91	0.56
	重庆天祥质量检测有限公司	24.59	-1.40	1.00	-1.27	11.79	-0.16	1.97	-0.54
实验室总体平均值		25.99				11.94			
实验室间标准偏差		1.11				0.29			

评价依据: $|CPV| \leq 2.0$

样品 ZW 为 ABS 标准样条, 样品 ZP 为 HIPS 标准样条。

置信区间 $K=2$, 95%绘制的曲线

